

30 August 2019

Inter-American Commission on Human Rights
1889 F Street, N.W.
Washington, D.C. 20006
United States
cidhdenuncias@oas.org

Ref: Juders Ysemé *et al.* / MC-275-15 / Haiti

To the Inter-American Commission on Human Rights,

We write on behalf of our clients, David Boniface, Nissage Martyr¹ and Juders Ysemé, to respectfully request that, in accordance with Article 25 of the Rules of Procedure, the Inter-American Commission on Human Rights (“the Commission”) reiterate to the State of Haiti the precautionary measures ordered via Resolution 26/2015 on 28 July 2015. Given present threats of violence against our clients, they are at risk of irreparable harm without immediate intervention from the State of Haiti.

Procedural History

Haitian human rights defenders David Boniface, Nissage Martyr and Juders Ysemé (MC-275-15) have sought the intervention of the Commission to ensure the protection of their rights on two prior occasions. On July 17, 2015, Boniface, Martyr, and Ysemé requested that the Commission issue precautionary measures to ensure their safety in light of urgent risks posed by Jean Morose Viliena, a former mayor of Les Irois, and the Haitian militia KOREGA.² This request reported numerous violations of the beneficiaries’ rights, including the extrajudicial killing of Boniface’s brother, the torture and attempted assassination of Martyr and Ysemé and the mass arson of homes in our clients’ hometown of Les Irois.³

On July 28, 2015, the Commission granted this request in Resolution 26/215, and recommended that the State of Haiti adopt measures to preserve the life and personal safety of Boniface, Martyr, and Ysemé and their families.⁴ The Resolution recommended that the State adopt measures such that the beneficiaries can carry out their activities as defenders of human rights without harassment; create an

¹ On March 24, 2017, the day after our clients’ complaint in a civil suit filed in the United States District Court for the District of Massachusetts was served on Jean Morose Viliena, Nissage Martyr died under suspicious circumstances in Les Irois, Haiti. On August 31, 2018, the United States District Court substituted Nissage Martyr’s son, Nissandère Martyr, as a plaintiff in the civil action. We now represent Nissandère Martyr, along with Juders Ysemé and David Boniface in the civil suit against Viliena pending before the United States District Court for claims of torture, extrajudicial killing, attempted extrajudicial killing and arson.

² Allard K. Lowenstein International Human Rights Clinic at Yale Law School, Bureau Des Avocats Internationaux, Institute for Justice and Democracy in Haiti, *Demand d’Extension des Mesures Preventives Contre Le Republique d’Haïti au Nom des Defenseurs Haïtiens des Droits de l’Homme David Boniface, Nissage Martyr, et Juders Ysemé et Tous Les Autres Dans Des Situations Similaires*, paras 78-79 (July 17, 2015).

³ *Id.* at paras 17-20.

⁴ Inter-American Commission on Human Rights, Resolution 26/2015, Precautionary Measure No. 275/15 Juders Ysemé and others, Haiti, para. 14 (July 28, 2015).

agreement on these measures to be adopted with the beneficiaries; and provide information on actions taken to investigate the allegations that led to the precautionary measures.⁵

The State of Haiti took no action following this Resolution, as reported to the Commission in a second letter submitted on behalf of our clients requesting an extension and modification of precautionary measures on July 16, 2017.⁶ This letter informed the Commission that not only had the State failed to act on the 2015 order, but that the security of the beneficiaries and their families remained in peril. The letter alerted the Commission to the death of Nissage Martyr on March 24, 2017, which occurred under mysterious circumstances the day after the beneficiaries served Viliena with process in a civil suit in the United States District Court for the District of Massachusetts (the “United States District Court”).⁷ The letter requested that the Commission remind the State of its obligations under Resolution 26/2015 and take immediate action to implement the outlined measures, to protect the lives of Ysemé, Boniface and their families, and investigate the death of Martyr.⁸ To date, the beneficiaries have received no response from the Commission to this second request.

Current Serious and Urgent Situations Presenting a Risk of Irreparable Harm

Despite the Commission’s Resolution 26/2015, we are unaware of any steps taken by the State of Haiti to protect the life and personal safety of our clients, or any other beneficiaries referenced in the Resolution. Against this backdrop of inaction by the State, the threats against our clients have multiplied and reached a crisis point, as illustrated by the emergency protective order issued by the United States District Court on August 8, 2019, which bars Viliena from having any contact with our clients, their families, or specified potential witnesses (attached as Annex 1).

Following Nissage Martyr’s death in March 2017, Ysemé and Boniface both fled Les Irois fearing for their safety. They have been living in hiding ever since – separated from their families, friends and networks of support, save for a few brief phone calls and meetings. With the exception of Boniface’s wife, none of their friends or family know where they live or have visited their home in order to protect everyone’s safety. Unable to work and isolated from their community, their life in hiding has taken a deep financial, physical and psychological toll.

Jean Morose Viliena, the architect of the repression directed at our clients, visited Haiti recently from the United States, where he resides. On August 4, 2019, Viliena delivered a speech by microphone in our clients’ hometown of Les Irois at a soccer match on an open parcel of land owned by his family.⁹ Viliena said that he had returned to Les Irois to be a candidate for mayor or deputy. He also stated that he could now run for elected office because he no longer had any legal troubles.

Following his public speech, Viliena went to his house with a small group of people. He told those in attendance that Nissage Martyr was already dead and that Juders Ysemé and David Boniface needed to be killed by any means. Viliena stated that once they were both dead he would no longer have any problems and would be free to do what he wanted.

⁵ *Id.*

⁶ Institute for Justice and Democracy in Haiti, *Demand d’Extension des Mesures Preventives Contre Le Republique d’Haïti au Nom des Defenseurs Haïtiens des Droits de l’Homme David Boniface, Nissage Martyr, et Juders Ysemé et Tous Les Autres Dans Des Situations Similaires*, pars 23-25 (July 16, 2017).

⁷ *Id.* at paras 9-14.

⁸ *Id.* at para. 25.

⁹ The identity of the witness(es) to these events are being withheld because they credibly fear for their safety should they be identified.

Later that same day, on August 4, 2019, two men on a motorcycle came to Ysemé and Boniface's home. Ysemé answered the door and they asked for him by name. Ysemé did not recognize them and, fearing for his safety, he told them that Juders Ysemé was not there. The two men left. Our clients do not know how these two men learned of their whereabouts. Ysemé and Boniface stayed in the home that night but did not sleep because they feared people would return to try to kill them. Their landlord and neighbors saw the two men on the motorcycle. The landlord told them to leave the apartment permanently because he does not want to be involved in any trouble. The following day, on August 5, 2019, Ysemé and Boniface immediately left the apartment and have not returned.

On the basis of these events, and referencing the Commission's Resolution 26/2015, our clients applied for an emergency protective order before the United States District Court on August 6, 2019. On August 8, 2019, the Court ruled that our clients had demonstrated good cause and entered an emergency protective order, which bars Viliena from having any contact with our clients, their families, or specified potential witnesses. The protective order does not apply, however, to the State of Haiti, which continues to ignore the recommendations designed to preserve our clients' lives and personal safety specified in Commission's Resolution 26/2015.

Indeed, the threats against our clients have continued. The two men on the motorcycle returned to Ysemé and Boniface's former apartment a few days later on August 9, 2019. On August 20, 2019, Gilnor Niclas, Viliena's brother-in-law, convened a meeting at his home in Cho and stated that he was holding the meeting for Viliena, who was no longer in Haiti. Niclas and the meeting participants discussed finding and targeting Ysemé and Boniface on Viliena's behalf. Our clients have been forced to move once again to protect their safety and now live with the constant knowledge that they are being actively tracked and targeted for execution by Viliena and his associates.

Requests for Action

Our clients, along with their families and friends, are at grave and imminent risk of being irreparably harmed by Viliena and his associates in retaliation for their attempts to hold Viliena accountable for his human rights abuses against those he perceives as political opposition members. As detailed in our July 2015 request, our clients' right to life (Article 4) and right to humane treatment (Article 5), along with a host of additional rights protected by the Convention are being violated. Our clients' situation has continued to deteriorate since the Commission issued its Resolution 26/2015.

We respectfully request that the Commission reiterate to the State of Haiti the recommendations detailed in Resolution 26/2015 and remind the State of its ongoing obligations under the American Convention on Human Rights:

- Adopt the necessary measures to preserve the life and personal safety of our clients (Juders Ysemé, David Boniface and Nissandère Martyr), as well as their families members and witnesses.
- Adopt the necessary measures such that the beneficiaries can carry out their activities as defenders of human rights without being subjected to acts of violence and harassment;
- Come to an agreement on the measures to be adopted with the beneficiaries and their representatives;
- Inform on the actions adopted in order to investigate the allegations that gave rise to the precautionary measures adopted by the Commission and thus avoid its repetition.
- Keep the Commission timely informed about the adoption of the required precautionary measures and update this information periodically.

In addition, we respectfully request that the Commission take up the proposed measures outlined in our 16 July 2017 communication to the Commission, namely:

- Calling upon the State of Haiti to carry out an exhaustive and impartial investigation into the March 2017 suspicious death of Nissage Martyr, to render its findings publicly, and to bring to justice any individual(s) who are presumed to be responsible.¹⁰

Finally, in light of the State of Haiti's failure to take *any* steps over the prior four years to implement the foregoing obligations, which has contributed to our clients' present dire situation and threatened their right to life (Article 4) and right to humane treatment (Article 5), we respectfully request that the Commission adopt any further action directed at the State of Haiti as it deems appropriate under the circumstances.

Sincerely,



Nicole Phillips
Human Rights Legal Advisor
Phone: (+1) 510 715-2855
nmp.law@gmail.com

Daniel McLaughlin
Senior Staff Attorney
Center for Justice and Accountability
One Hallidie Plaza, Suite 406
San Francisco, CA 94102 U.S.A.
Phone: (+1) 415 529-7758
dmclaughlin@cja.org

Bonnie Lau
Morrison & Foerster
425 Market Street
San Francisco, CA 94105 U.S.A.
Phone: (+1) 415 268-6511
blau@mofocom

Copied by email to:

Rapporteurship on Human Rights Defenders (Commissioner Francisco José Eguiguren Praeli) and Rapporteur for Haiti (Commissioner Flávia Piovesan)

¹⁰ See 16 July 2017 IJDH communication to the Commission, page 5.

ANNEX 1

Protective Order
***Boniface, Martyr, and Ysemé. v. Viliena*, No. 17-cv-10477-ADB**
(Dist. Ct. Dist. of Mass.).

UNITED STATES DISTRICT COURT
DISTRICT OF MASSACHUSETTS

DAVID BONIFACE, NISSANDÈRE
MARTYR, AND JUDERS YSEMÉ,

Plaintiffs,

v.

JEAN MOROSE VILIENA,

Defendant.

*
*
*
*
*
*
*
*
*
*

Civil Action No. 17-cv-10477-ADB

PROTECTIVE ORDER

BURROUGHS, D.J.

Plaintiffs David Boniface, Nissandère Martyr, and Juders Ysemé (“Plaintiffs”) have moved for the entry of a protective order pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 26(c). [ECF No. 77]. Based on its review of the papers presented, including the memorandum filed in support of the motion, the declaration of Juders Ysemé, the declaration of Bonnie Lau, and supporting exhibits, the Court finds the following: Defendant Jean Morose Viliena (“Defendant”) was present in Haiti on or around August 4, 2019 and had contact with former associates during which he discussed harming Plaintiffs. Plaintiffs Boniface and Ysemé reasonably fear for their safety and are concerned about retaliation by Defendant. Their fears are based on past dealings with Defendant as well as a recent interaction with men they believe to be Defendant’s associates.

In light of the foregoing, the Court concludes that Plaintiffs have demonstrated good cause for a protective order. The Court has previously ordered that Defendant shall have no contact with witnesses. See [ECF No. 78-4 at 5]. Given Plaintiffs’ motion, however, the Court

is persuaded that a written order is necessary and intends that this Protective Order serves as a written record of the terms of the existing no-contact order.

IT IS HEREBY ORDERED that:

- (1) Jean Morose Viliena shall have no contact with David Boniface, Nissandère Martyr, and Juders Ysemé or their families;
- (2) Jean Morose Viliena shall have no contact with the following witnesses disclosed in Plaintiffs' initial disclosures: Rodane Marc Lebon, Jean Denais Laguerre, Frankel Yseme, Villeme Duclona, Lissage Viliena, Gilnor Niclas, Pierrot Boileau, Meritus Beaublanc, Maxene Vilsaint, Marc Arthur Conte, Jean Pierre Gardy (a.k.a. Gardy Dro), Léonel Livert (a.k.a. Lifaite Livert), Michelet Noel, Benïcoit Belle, Jean Louis Belle, Monès Dorcenat, Louinés Charles (a.k.a. Kèleman), Kenson Martyr, Guerson Pierre, Esto Belle, France Isme, Angel Jean (a.k.a. Agnel Jean), Cedernier Fleurime, Maxime Roumer, and George Simon;
- (3) Upon application to the Court, Plaintiffs may request that the Court extend this Protective Order to additional witnesses; and,
- (4) Any violation of this Protective Order may result in sanctions.

SO ORDERED.

August 8, 2019

/s/ Allison D. Burroughs
ALLISON D. BURROUGHS
U.S. DISTRICT JUDGE

Le 30 aout 2019

Commission interaméricaine des droits de l'Homme
1889 F Street, N.W.
Washington, D.C. 20006
United States
cidhdenuncias@oas.org

Ref: Juders Ysemé et al. / MC-275-15 / Haïti

A l'attention de la Commission interaméricaine des droits de l'Homme,

Nous écrivons au nom de nos clients, David Boniface, Nissage Martyr¹ et Juders Ysemé, afin de solliciter respectueusement que, en accord avec l'article 25 du Règlement, la Commission interaméricaine des droits de l'Homme (ci-après "la Commission") réitère à l'Etat de Haïti les mesures conservatoires ordonnées le 28 juillet 2015 par la résolution 26/2015. Compte tenu des menaces actuelles de violence contre nos clients, ceux-ci se trouvent à risque de dommages irréparables sans l'intervention immédiate de l'Etat de Haïti.

Historique de la procédure

Les défenseurs haïtiens des droits de l'homme, David Boniface, Nissage Martyr et Juders Ysemé (MC-275-15) ont sollicité l'intervention de la Commission pour assurer la protection de leurs droits à deux occasions préalables. Le 17 juillet 2015, Boniface, Martyr, et Ysemé ont requis que la Commission émette des mesures conservatoires pour assurer leur sécurité au vu de risques urgents posés par Jean Morose Viliena, ancien maire des Irois, et la milice haïtienne KOREGA.² Cette requête rapportait de nombreuses violations des droits des bénéficiaires, y compris l'exécution extrajudiciaire du frère de Boniface, la torture et la tentative d'assassinat de Martyr et d'Ysemé et l'incendie criminel de masse des maisons dans la commune d'origine de nos clients, Les Irois.³

Le 28 juillet 2015, la Commission a accordé cette requête dans la résolution 26/2015, et a recommandé que l'Etat de Haïti adopte des mesures pour préserver la vie et la sécurité personnelle de Boniface, Martyr, et Ysemé et leurs familles.⁴ La résolution recommandait que l'Etat adopte des mesures

¹ Le 24 mars 2017, le jour après que la plainte au civil de nos clients déposée auprès du tribunal de district des Etats-Unis pour le Massachussetts ait été signifiée à Jean Morose Viliena, Nissage Martyr est décédé dans des circonstances suspectes aux Irois, Haïti. Le 31 aout 2018, le tribunal de district des Etats-Unis a substitué le fils de Nissage Martyr, Nissandère Martyr, en tant que plaignant dans l'action civile. Nous représentons maintenant Nissandère Martyr, ainsi que Juders Ysemé et David Boniface dans la procédure civile contre Viliena en instance devant le tribunal de district des Etats-Unis pour allégations de torture, exécution extrajudiciaire, tentative d'exécution extrajudiciaire et incendie volontaire.

² Allard K. Lowenstein international human rights clinic à Yale law school, Bureau des avocats internationaux, Institute for justice and democracy in Haiti, *Demande d'extension des mesures préventives contre la République d'Haïti au nom des défenseurs haïtiens des droits de l'homme David Boniface, Nissage Martyr, et Juders Ysemé et tous les autres dans des situations similaires*, §§ 78-79 (17 juillet 2015).

³ *Id.* §§ 17-20.

⁴ Commission interaméricaine des droits de l'homme, résolution 26/2015, mesure conservatoire n° 275/15 Juders Ysemé et autres, Haïti, § 14 (28 juillet 2015).

telles que les bénéficiaires puissent continuer leurs activités de défenseurs des droits de l'Homme sans harcèlement; crée un accord sur ces mesures à adopter avec les bénéficiaires ; et fournisse des informations sur les actions prises pour enquêter sur les allégations qui ont menées aux mesures conservatoires.⁵

L'Etat de Haïti n'a pris aucune action à la suite de cette résolution, comme nous l'avons rapporté à la Commission dans une seconde lettre du 16 juillet 2017, soumise au nom de nos clients, réclamant une extension et une modification des mesures conservatoires.⁶ Cette lettre informait la Commission que, non seulement l'Etat a manqué d'agir sur l'ordonnance de 2015, mais que la sécurité des bénéficiaires et de leurs familles restait en péril. La lettre alertait la Commission du décès de Nissage Martyr, survenu le 24 mars 2017 dans des circonstances mystérieuses le jour après que les bénéficiaires eurent signifié à Viliena des poursuites au civil auprès du tribunal de district des Etats-Unis pour le Massachusetts (ci-après le "tribunal de district des Etats-Unis").⁷ La lettre réclamait que la Commission rappelle à l'Etat ses obligations sous la résolution 26/2015 et prenne des actions immédiates pour mettre en œuvre les mesures soulignées, afin de protéger les vies d'Ysemé, Boniface et leurs familles, et enquêter sur le décès de Martyr.⁸ À ce jour, les bénéficiaires n'ont reçu aucune réponse de la Commission quant à cette seconde requête.

Situations actuelles et urgentes présentant un risque de dommage irréparable

Malgré la résolution 26/2015 de la Commission, nous ne sommes pas au courant de quelconque mesures prises par l'Etat de Haïti pour protéger la vie et la sécurité personnelle de nos clients, ou d'aucun autre bénéficiaire mentionné dans la résolution. Dans ce contexte d'inaction de l'Etat, les menaces contre nos clients se sont multipliées et ont atteint un point de crise, comme en témoigne l'ordonnance de protection d'urgence émise par le tribunal de district des Etats-Unis le 8 août 2019, qui interdit à Viliena d'avoir tout contact avec nos clients, leurs familles, ou des témoins potentiels spécifiés (cf. Annexe 1).

Suite au décès de Nissage Martyr en mars 2017, Ysemé et Boniface ont fui Les Irois, craignant pour leur sécurité. Depuis lors, ils vivent dans la clandestinité, séparés de leurs familles, amis et réseaux de soutien, à l'exception de quelques brefs coups de téléphones et entrevues. A l'exception de l'épouse de Boniface, aucun de leurs amis ou famille ne sait où ils vivent ou ne leur a rendu visite afin de protéger la sécurité de tout le monde. Dans l'incapacité de travailler et isolés de leur communauté, leur vie dans la clandestinité leur inflige d'importants dégâts financiers, physiques et psychologiques.

Jean Morose Viliena, l'architecte de la répression dirigée à l'encontre de nos clients, s'est récemment rendu à Haïti depuis les Etats-Unis, où il réside. Le 4 août 2019, Viliena a délivré un discours au microphone dans la commune d'origine de nos clients, Les Irois, lors d'un match de football sur une parcelle de terre appartenant à sa famille.⁹ Viliena a déclaré qu'il était revenu aux Irois pour se porter candidat au poste de maire ou député. Il a également déclaré qu'il pouvait dorénavant se présenter aux élections car il n'avait plus de soucis judiciaires.

A la suite de son discours public, Viliena est allé chez lui avec un petit groupe de personnes. Il a dit aux personnes présentes que Nissage Martyr était déjà mort et que Juders Ysemé et David Boniface

⁵ *Id.*

⁶ Institute for Justice and Democracy in Haiti, *Demande d'Extension des Mesures Préventives Contre La République d'Haïti au Nom des Défenseurs Haïtiens des Droits de l'Homme David Boniface, Nissage Martyr, et Juders Ysemé et Tous Les Autres Dans Des Situations Similaires*, §§ 23-25 (16 juillet 2017).

⁷ *Id.* §§ 9-14.

⁸ *Id.* §§ 25.

⁹ L'identité de(s) témoin(s) à ces événements n'est pas divulguée en raison de leur crainte raisonnablement fondée pour leur sécurité au cas où ils seraient identifiés.

devaient être tués par tout moyen. Viliena a déclaré qu'une fois qu'ils seront tous les deux morts, il n'aurait plus aucun problème et serait libre de faire ce qu'il veut.

Plus tard le même jour, le 4 août 2019, deux hommes en moto sont venus chez Ysemé et Boniface. Ysemé a ouvert la porte et ils ont demandé après lui. Ysemé ne les connaissait pas et, craignant pour sa sécurité, leur a dit que Juders Ysemé n'était pas là. Les deux hommes sont partis. Nos clients ne savent pas comment ces deux hommes ont appris où ils se trouvaient. Ysemé et Boniface sont restés dans leur appartement cette nuit-là mais n'ont pas dormi car ils craignaient que les personnes reviennent pour tenter de les tuer. Le propriétaire de l'appartement et les voisins ont vu les deux hommes sur la moto. Le propriétaire leur a dit de quitter l'appartement définitivement parce qu'il ne voulait pas être impliqué. Le jour suivant, le 5 août 2019, Ysemé et Boniface ont immédiatement quitté l'appartement et n'y sont plus retournés.

Sur la base de ces événements, et en référence à la résolution 26/2015 de la Commission, nos clients ont sollicité une ordonnance de protection d'urgence auprès du tribunal de district des Etats-Unis le 6 août 2019. Le 8 août 2019, le tribunal a déclaré que nos clients avaient démontré un motif valable et a émis une ordonnance de protection d'urgence qui interdit à Viliena d'avoir tout contact avec nos clients, leurs familles, ou tout autre témoin potentiel spécifié. L'ordonnance de protection ne s'applique toutefois pas à l'Etat de Haïti, qui continue d'ignorer les recommandations destinées à préserver la vie et la sécurité personnelle spécifiées dans la résolution 26/2015 de la Commission.

Les menaces contre nos clients ont en effet continué. Les deux hommes en moto sont retournés à l'ancien appartement d'Ysemé et Boniface quelques jours plus tard, le 9 août 2019. Le 20 août 2019, Gilnor Niclas, le beau-frère de Viliena a convoqué un rassemblement dans sa maison à Cho et a déclaré qu'il tenait cette réunion pour Viliena, qui n'était plus à Haïti. Niclas et les membres de l'assemblée y ont discuté de trouver et cibler Ysemé et Boniface pour Viliena. Nos clients ont été forcés de déménager à nouveau pour se protéger et vivent à présent ayant constamment conscience qu'ils sont activement traqués et ciblés pour être exécutés par Viliena et ses associés.

Demandes d'action

Nos clients, ainsi que leurs familles et amis, sont en danger grave et imminent de subir des dommages irréparables de la part de Viliena et ses associés en représailles à leurs tentatives de tenir Viliena responsable pour ses violations des droits de l'homme contre ceux qu'il perçoit comme opposants politiques. Comme il est détaillé dans notre demande de juillet 2015, le droit à la vie de nos clients (article 4) et leur droit à un traitement humain (article 5), ainsi qu'une pléthore de droits additionnels protégés par la Convention sont présentement violés. La situation de nos clients continue de se détériorer depuis que la Commission a émis sa résolution 26/2015.

Nous sollicitons respectueusement que la Commission réitère à l'Etat de Haïti les recommandations détaillées dans la résolution 26/2015 et rappelle à l'Etat ses obligations sous la Convention américaine relative aux droits de l'homme :

- Adopter les mesures nécessaires pour préserver la vie et la sécurité personnelle de nos clients (Juders Ysemé, David Boniface et Nissandère Martyr), ainsi que les membres de leurs familles et témoins ;
- Adopter les mesures nécessaires telles que les bénéficiaires puissent continuer leurs activités de défenseurs des droits de l'homme sans être victimes d'actes de violence et harcèlement ;
- Arriver à un accord sur les mesures à adopter avec les bénéficiaires et leurs représentants ;

- Informer sur les actions adoptées dans le but d'enquêter sur les allégations qui ont suscité les mesures conservatoires adoptées par la Commissions et ainsi éviter leur répétition ;
- Informer la Commission de l'adoption des mesures conservatoires requises et la tenir périodiquement au courant.

De plus, nous sollicitons respectueusement que la Commission adopte les mesures soulignées dans notre communication du 16 juillet 2017, c'est-à-dire :

- Exhorter l'Etat de Haïti de procéder à une enquête exhaustive et impartiale du décès suspect de Nissage Martyr en mars 2017, de publier ses conclusions, et de traduire en justice tout individu qui serait présumé responsable.¹⁰

Enfin, compte tenu du manquement de l'Etat de Haïti de prendre des mesures au cours des quatre dernières années pour mettre en œuvre les obligations susmentionnées, ce qui a contribué à la situation grave de nos clients et menacé leur droit à la vie (article 4) et leur droit à un traitement humain (article 5), nous sollicitons respectueusement que la Commission adopte toute action supplémentaire visant l'Etat de Haïti qu'elle jugera appropriée au vu des circonstances.

Sincèrement,



Nicole Phillips
Human Rights Legal Advisor
Phone: (+1) 510 715-2855
nmp.law@gmail.com

Daniel McLaughlin
Senior Staff Attorney
Center for Justice and Accountability
One Hallidie Plaza, Suite 406
San Francisco, CA 94102 U.S.A.
Phone: (+1) 415 529-7758
dmclaughlin@cja.org

Bonnie Lau
Morrison & Foerster
425 Market Street
San Francisco, CA 94105 U.S.A.
Phone: (+1) 415 268-6511
blau@mofocom

¹⁰ Cf. Communication de IJDH à la Commission, 16 juillet 2017, p. 5.

ANNEXE 1

Ordonnance de protection
Boniface, Martyr, et Ysemé. contre Viliena, No. 17-cv-10477-ADB
(Trib. Dist. Dist Mass.).

TRIBUNAL DE DISTRICT DES ETATS-UNIS
DISTRICT DU MASSACHUSETTS

DAVID BONIFACE, NISSANDÈRE
MARTYR, ET JUDERS YSEMÉ

Demandeurs,

Contre

JEAN MOROSE VILIENA

Défendeur.

*
*
*
*
*
*
*
*
*
*

Action civile n° 17-cv-10477-ADB

ORDONNANCE DE PROTECTION

BURROUGHS, D.J. [juge de district]

Les demandeurs, David Boniface, Nissandère Martyr, et Juders Ysemé (« les demandeurs ») ont fait la demande d'une ordonnance de protection conformément à l'article 26 (c) du code fédéral de procédure civile. [ECF n°77]. Sur la base de l'examen des documents présentés, y compris le mémorandum déposé en support de la demande, la déclaration de Juders Ysemé, la déclaration de Bonnie Lau, et les pièces à l'appui, le tribunal conclue ce qui suit : le défendeur Jean Morose Viliena (« le défendeur ») était présent en Haïti le, ou autour du, 4 aout 2019 et a eu des contacts avec ses anciens associés au cours desquels il a discuté nuire aux demandeurs. Les demandeurs Boniface et Ysemé craignent avec raison pour leur sécurité, et s'inquiètent de représailles de la part du défendeur. Leurs craintes sont fondées sur des relations antérieures avec le défendeur, ainsi qu'une interaction récente avec des hommes qu'ils pensent être des associés du défendeur.

A la lumière ce qui précède, le tribunal conclue que les demandeurs ont démontré un motif valable pour une ordonnance de protection. Le tribunal a précédemment ordonné que le défendeur n'ait aucun contact avec les témoins. Cf. [ECF n° 78-4, 5]. Cependant, compte tenu de la requête

des demandeurs, le tribunal est persuadé de la nécessité d'une ordonnance écrite et a l'intention que cette ordonnance de protection serve de trace écrite des conditions de l'interdiction de communiquer préexistante.

PAR LA PRESENTE, IL EST ORDONNE QUE :

- (1) Jean Morose Viliena n'ait aucun contact avec Danid Boniface, Nissandère Martyr, et Juders Ysemé ou leurs familles ;
- (2) Jean Morose Viliena n'ait aucun contact avec les témoins ci-dessous, dévoilés dans les documents de divulgation initiale des demandeurs : Rodane Marc Lebon, Jean Denais Laguerre, Frankel Ysemé, Villeme Duclona, Lissage Viliena, Gilnor Niclas, Pierrot Boileau, Meritus Beaublanc, Maxene Vilsaint, Marc Arthur Conte, Jean Pierre Gardy (a.k.a. Gardy Dro), Léonel Livert (a.k.a. Lifaité Livert), Michelet Noel, Benïçoit Belle, Jean Louis Belle, Monès Dorcenat, Louinès Charles (a.k.a. Kèleman), Kenson Martyr, Guerson Pierre, Esto Belle, France Isme, Angel Jean (a.k.a. Agnel Jean), Cedernier Fleurime, Maxime Roumer, et George Simon ;
- (3) Sur demande auprès du tribunal, les demandeurs peuvent solliciter que le tribunal étende cette ordonnance de protection à des témoins supplémentaires ; et,
- (4) Toute violation de cette ordonnance de protection pourra entraîner des sanctions.

AINSI ORDONNE.

8 aout 2019

/s/ Allison D. Burroughs
ALLISON D. BURROUGHS
JUGE DE DISTRICT DES ETATS-UNIS